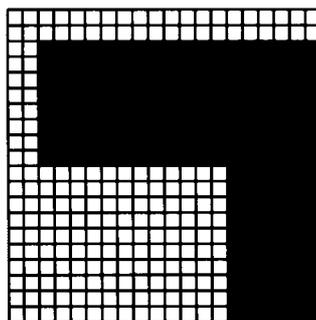
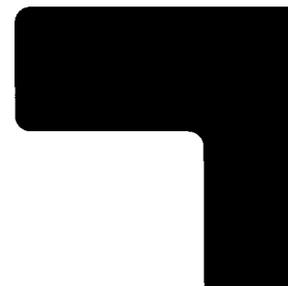


Certains utilisateurs suppriment ces points quand ils existent, les prenant pour des pétouilles, des chiures, etc. Au moment d'imprimer, ils s'étonnent du mauvais résultat. Maintenant, ils sauront pourquoi.

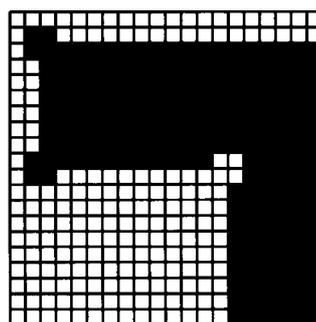
Autre problème bien connu, celui des pointes qui ont tendance à s'émousser (ou du moins à paraître émoussées) et des creux qui ont tendance à se remplir (ou qui le paraissent). Là encore, il faut ajouter ou supprimer des pixels. Dans l'exemple ci-dessous, si on donne le plan de bits (a), on obtient l'image (b); pour avoir l'image (d), il faut tricher et donner le plan (c).



a



b



c



d

Bien d'autres points pourraient être pris en compte. Ce n'est pas la matière qui manque.

II, 59 : « [...] quand on a retiré tout le superflu, la mise en page est déjà sur le bon chemin. » L'auteur pourrait s'en inspirer!

II, 62 : prendre comme exemple de caractères sans empattement l'*Optima*, c'est contestable : « L'*Optima* a été dessiné entièrement à main levée, sans instruments. Bien qu'il n'y ait pas d'empattements, ce n'est pas une linéale. Encore moins une linéale de style géométrique. Il n'y a aucune droite : même les contours du **i** sont tant soit peu incurvés. Ni le profil intérieur, ni le profil extérieur du **o** n'ont été tirés au compas¹. »

II, 72 : bravo pour la leçon d'interlettrage (voir notamment l'approche des lettres *AG*).

II, 73 : l'auteur m'a dit avoir acheté toutes les polices PostScript disponibles chez Adobe, cela se voit!

1. Fernand BAUDIN, *L'effet Gutenberg*, Éditions du Cercle de la Librairie, Paris, 1994, p. 388.

Optima